

פרופ' ירון זליכה: "עולם לא נסגור את הפער מול המערב"

פרופ' זליכה, לשעבר החשב הכללי, יצא בכנס בהפקת אנשיים ומחשבים בביבורת חסרת תקדים על הממשלה והביע תקווה שיבול שטייניץ לא יהיה שר האוצר בממשלה הבאה ◆ לדבריו, "המצב הוא תולדה של מיתון שנגרם בעיקר ממתקפה מאורגנת על כוח הקנייה של מעמד הבניינים" ◆ הוא אמר ש- "אנשי האוצר הפכו את המשק לגן עדן של בעלי הון וגולנים, והפוליטיקאים לא באמות שלטניים שם" ◆ " מבחנו של יאיר לפיד יהיה בתכל'ס ואם הוא יפעל בתחום הריבית, ההגבלים והמייסוי - הוא יוכל לעשות شيئا", ציין



פרופ' ירון זליכה

פרופ' זליכה. "אולם, היא משפיעה חזק יותר על הכנסות ממסים: רוב הגירעון הנוכחי, של 40 מיליארד שקלים, נובע מנסיגת אדריה מסים. הגירעון של 2012 מחוויר לעומת זאת שווייה ב-2013. אנשי האוצר אינום מבדילים בין קיצוץ, שהוא הפסקת פעילות, שירות חברותי, לחסוך, קרי - מתן שירות בפחות בסוף. זה יותר קשה. אף התקציבים מתמזהה בKİצוצים והם יגרמו לנפגעים בכל מקרה, היקפו האומייה של הגירעון גדול יותר, כי אנשי האוצר הקדימו הכנסות והוצאות - פעללה המכונה 'חשבונאות יצירתיות'. הגירעון האומייה נע סכבי 45 מיליארד פלוס הגידול המתוכנן בהוצאות בשנה הבאה, בסך 55 מיליארד שקלים. בסך הכל, הוא עומד על 60 מיליארד שקלים".

"ירדו מ-5% ל-3% צמיחה כוללת ווב הגירעון נוצר מכך שהמדיניות הכלכלית גורמת להאטת חורפה, מה שהביא לירידת נטל המס - מייצב אוטומטי שמאפיין המשק בעת האטה על מנת לשחרר לעצמו אוoid לנשימה", הוסיף. "מה עשתה הממשלה לאחר שראתה את הגירעון?

"שר האוצר היוצא, יובל שטייניץ, שאנו מקווה שהוא באמת יוצא, אמר שהמשק צמיח ב-3% ושהזהו צצב הצמיחה הכיו גבורה במערב. אלא זה לא נכון. שטייניץ הביא למצב בו הצמיחה לנפש לא טובה ביחס למערב וביחס לפוטנציאל שלנו. ישראל הייתה צריכה לנצח ב-4% לנפש, לצמוח בקצב של 1% ובפועל הצמיחה עמדה על 1% לנפש בלבד. 5% מפוטנציאל הצמיחה הוכרבו על ידי מדיניותו של השר שטייניץ, זהו מימוש פוטנציאל הצמיחה ה�� גרוע במערב ולעולם לא נסגור את הפער מולו", כך אמר פרופ' ירון זליכה, דיקן הפקולטה למנהל עסקים בקריה האקדמית קריית אונו ולשעבר החשב הכללי במשרד האוצר.

"הגירעון האומייה - 55 מיליארד שקלים"
מדיניות כלכלית משפיעה על הוצאות, כי יותר אבטלה", אמר

"שר האוצר היוצא, יובל שטייניץ, שאנו מקווה שהוא באמת יוצא, אמר שהמשק צמיח ב-3% ושהזהו צצב הצמיחה הכיו גבורה במערב. אלא זה לא נכון. שטייניץ הביא למצב בו הצמיחה לנפש לא טובה ביחס למערב וביחס לפוטנציאל שלנו. ישראל הייתה צריכה לנצח ב-4% לנפש, לצמוח בקצב של 1% ובפועל הצמיחה עמדה על 1% לנפש בלבד. 5% מפוטנציאל הצמיחה הוכרבו על ידי מדיניותו של השר שטייניץ, זהו מימוש פוטנציאל הצמיחה הﬁ גרוע במערב ולעולם לא נסגור את הפער מולו", כך אמר פרופ' ירון זליכה, דיקן הפקולטה למנהל עסקים בקריה האקדמית קריית אונו ולשעבר החשב הכללי במשרד האוצר.

פרופ' זליכה היה אורח

הכבד בכנס שערכו נט-אף

1-VMware. לדבריו, "ב-2003, ממשלת ישראל הייתה על סף פשיטת רגל. החשב הכללי היוצא, ניר גלעד, הודיע בדיון פנימי שкорבו לוודאי שללא לשלם משכורות בחודשים הבאים. הנפקות אגרות חוב של המשק לא צלחו ולא שולמו חובות לספקים בהיקף של כשני מיליארד שקלים. שר האוצר דאז, בנימין נתניהו, שאל את החשב הכללי כמה הגירעון, וזה השיב לו שבון 8% ל-10% מהתקציב, כוללם במספרים של איז, טוח שבון 45 ל-55 מיליארד שקלים. נתניהו ואני הופתענו לרעה. אמרנו: 'תשכח מהגירעון, כי אם המדיניות שוגה - הגירעון הוא הבעיה האחורה שלנו'. במדיניות שוגה לא חשוב מתי נפשות את הרגל. אם המדיניות נכונה, הגירעון לא חשוב, כי הוא ייגר ופחות חשוב מתי זה יקרה".