



# האם ניתן לשתול לנו מחשבות מבלתי שונראצה?

**התשובה הפשטוה ביותר לשאלת האם ניתן לשתול לנו מחשבות הזו היא: כן - בין אם נרצה ובין אם לא נרצה ♦ לרצון שלנו אין כמעט כוח והשפעה בנושא הזו**

ג. יצורתי גם השתमנוות שאפשר להסיק מהמילה "אנסה", והשתמנוות היא: שאולי לא אצליח, הסיבה - "הירעה קקרה", ולכל מי שהוכתרת ופתייה המאמור יצרו אצלו סקרנות, חשך וענין לקרו את המאמר, כבר יש בראש רעיון שיש עוד הרבה מה לקרו ולהעניק בונשו, דבר שתוודם לסקרנות להמשיך ולקרו את הכתבה הזאת ואולי גם את הכתבות הבאות בונשו. מי עוסקים בהשתלת מחשבות? האמת היא, שביעודנו לא ערים בכך, ככלנו עוסקים יום יום בהשתלת מחשבות. מובן שיש סוגים שונים של מחשבות שאנו שותלים ומעתים הם (באופן ייחסי) הם האנשים שעוסקים בהשתלת מחשבות בצורה מכוונת.

פרטומאים עוסקים זהה בצורה מכוונת, אנשי השפעה, אנשי תקשורת, כתבי הוגה והומרים של הפליטיים ואפילו בוק או במאה בעצמו עשה זאת זה? השאלה החשובה היא - אם זה עשה במכoon, האם זה גם עשה בזדון? הייתי אומר שיש캘ו שיטה שיטמשו בטכנייקות של השתלת מחשבות בצורה שלילית, להשגת רוח אישית על חשבון אחרים וכו', בדיקן כמו שיש אנשים שיטמשו ברכב כדי לבצע עבריות ויש אנשים שיטמשו ברכב כדי לנוע למקום מסוים!

מובן שני שבקי בסודות של הטקטיות השונות יודע, האם הוא משתמש בטקטיות הללו בצורה מניפולטיבית שלילית, הוא מסתכן מאוד בכמה וכמה מלכודות - כאשר העקרית שבחן היא הסכנה לפתח פרוניה. כי מי שmarket כל הזמן בעוח שכולם משקרים לו, ומיגונן דואג כל הזמן שלא יגוננו ממנו!

האם ניתן להתגונן מהשתלת מחשבות? באופן עקרוני, ניתן, כאמור, לבחון כל משפט ומילה שנאמרים לנו - אבל בעיקרונו, אין טעם להטעסק בזה, אלא בסיטואציות ספציפיות שבחן אותו פוגשים אדם שאנו מרגשים שכך אי לנו לבחון אותו בשבע עיניים. אבל חוץ ממקרים כאלה ודומים, מכיוון שאנו מוגזים כל הזמן במסרים מהסבירה (למעל מה- 400 ניסיונות ביום לשכנוע אותנו במסרו), אם היה עסוקים בלחפש את זה כל הזמן, כבר לא יישאר לנו זמן לעשות דברים אחרים...

ולבן, כאשר אנו מכירים את הטכנייקות והטקטיות להשתלת

מחשבות, אנו יכולים לזהותן יותר בקהלות כאשר מישוה ישמש בהן בגונדו - אבל אין טעם להתאמץ יותר מדי ולחשוף את זה כל הזמן מסביב, כי מי שמחפש מוצר, ואחר כך לא בהכרח ישן בלילה (תשאלו את כל הוגי תיאוריית הקונספירציה שהפכו את זה למוצג...)

ודוגמה נוספת לשתול מהשתלת מחשבות: טקטיית "ה'עד..."

נניח שאנו רוצה לשתול לך, הקורא, מחשבה, שלמורץ שלו יש תוכנות מסוימות - ואני רוצה שתיתקח את זה כМОNON מאלי, מבלי שתתגונן למחשבת הזאת נאמר שהמורץ שלו הוא מוצרך ABC להברקה רכיב, והתקונות שהייתי רוצה לשתול לך על המוצרך שלו וכן: פשוט לשימוש ואיכות מזאוד. כל מה שעלוי לעשות הוא לבנות מושפט במבנה של: האם אתה מכיר עוד מוצר להברקה רכבים איזוטי ופושט כל כך לשימוש כמו מוצר ABC שלו?

אין זה משנה אם התשובה תהיה "כן" או "לא", בעצם המענה - מתקבל

כמובן מאליו שהמורץ ABC להברקה רכבים הוא איזוטי ופושט לשימוש...

ובזה הרגע שתلتת מחשבה. אם אכן את זה עוד כמה פעמים במהלך

השיחה שלנו, בדרכים שונים, בגלל עיקרון החזרתיות - המחשבה הזו

תימנע כל כך עמוק בתוכהך - שמהר אם תחשוב על המוצרך הזה, אתה

תדע שהוא איזוטי ותדע שהוא פשוט לשימוש.

וז אחת הדוגמאות הפשטות להשתלת מחשבות. ועכשו כל שנוטר לך

הוא לחדר תועלות למוצרך שלך ולהבנות את זה מבנה של "עוד..."

\* מייקי ברקל הוא מאמן NLP בינו וモורה מוסמך לתהום, מנכ"ל חבורת NLP לעסקים ומיסיד בית הספר "NLP לשם יינוי - הצלחה בהשכלה תחיליה"

בסרט "התחלת" אומר ליאונרדו די-קפריו: "אי אפשר לשתול רעיון למשהו שלא באמת רוצה שישתלו לו רעיון". ככלנו, צופים בסרט, לוקחים את זה כאמת ובאותה השניה, די-קפריו בעצם משתיל לנו מחשבה בראש. אחר כך הם משתמשים בה המשך הסרט כדי לפתח את הסרט, שככלו ישב על אותה המחשבה.

אבל עדין, ככלנו יצאנו עם מחשבה חדשה בראש: "אי אפשר לשתול רעיון למשהו שלא באמת רוצה שישתלו לו רעיון".

בسدנתות ההשפעה שאנו מעביר שאלאים אלו לא פעם: "האם באמת רצון בדיקן? מעטים האנשים שיעודים מה לבדוק הם רוצחים והם סגורים על הרצון שלהם בצורה הרטנית. קרול דוקין, פסיכולוגית קוגניטיבית מאוניברסיטת סטנפורד, גילתה במחקר מורתק שערה בנושא תבניות חשיבה, שיש התבניות חשיבה סגורות ומקובעות ותבניות חשיבה פתוחות ככל שהאדם יותר מוקובל במחשבתו, כך יותר קשה להשפיע עליו. במילאים אחרים, ככל שהאדם בטוח לחולטן שהוא צודק, קשה יותר להשפיע עליו (ולכן אנשים פנאטים קשים יותר להשפעה בכיוון המונגד לאמוןותיהם), אבל כל עוד אתה לא פנאט - "אי זה רצון בדיקן?"

לכן, התשובה הפשטוה ביותר לשאלת האם ניתן לשתול לנו מחשבות זו היא: כן - בין אם נרצה ובין אם לא נרצה. לרצון שלנו אין כמעט כוח והשפעה בנושא הזו.

ובן, שאנו נהיה עוסקים בבדיקה מתמדת של כל מילה שאומרים לנו, כל מבנה של משפט, כל פרטומאות ותמונה שאנו רואים - ונכל להתחיל לזהות את כל הניסיונות לשתול לנו מחשבות, אבל אז כל משאבי ההכרה שלנו יהיו מופנים אל עבר אותם הגורמים - ומישחו שער לך, כמו קוסט טוב, יכול לכוון את תשומת לבנו לדבר אחד, ובמקביל לשתול לנו מחשבה מכיוון אחר. מעבר לשאלת בכוורת, בעודי כותב, עלו לי עוד כמה שאלות מעניינות כגו:

אי זה סוג של מחשבות ניתן לשתול? והאם ניתן להתגונן בפניה? ואיך ניתן לשתול מחשבות בכלל? מי עוסקים בהשתלת מחשבות? והאם זו שיטת מוח? מי שותול מחשבות יש כוונות זדוניות? האם זו שיטת מוח? בכתבה הזו, אני אנסה לענות על השאלות הללו בקצרה, שכן הירעה קצרה מכדי להכיל את כל התשובות המלאות והמורכבות. רק שימו לב לדבר אחד פשוט.

## דוגמה להשתלת מחשבות פשטוה

במשפט האחרון, שתلتתי כמה מחשבות:

א. יש תשובות מלאות ומורכבות - האמת היא, זהה לא מהיבר שיש באמת 'תשובות מלאות ומורכבות', אבל ברגע שכתבתי עליון (בדיבור עקיף) ולא הציגתי טענה ישרה, כgo: "יש תשובות מלאות ומורכבות". יצרתתי דבר הנקרא 'קדם-הנחות' ואילצתית אתכם, הקוראים, להניח שיש תשובות מלאות ומורכבות - למרות זהה לא בהכרח נכון. וזה דוגמה פשוטה להשתלת מחשבה, בצורה סטומה מבלי שאנשים יתגנדו אליה.

דבר נוסף שתרטם לשתול המחשבה הזו הוא רמת הסבירות הגדולה שלה - היא לא עובדה מוחלטת - אך ברגע שיש לה רמת סבירות גבוהה, היא נטפסת לא פעם בעובדה מוחלטת

ב. אין הרבה מקום לכתוב (למורות שזו האמת, המאמר מוגבל על ידי העורך לכ-500 מילים בערך). עם זאת, בינוינו, אפשר גם לכתוב הרבה יותר מ-500 מילים... אבל ברגע שכותבים באופן שבו כתבתני, אנשים לוקחים את מה שאמרתי כאמת ולא מתנגדים לכך - וכמובן, זו עוד דוגמה של השתלת מחשבות באמצעות שימוש בקדם-הנחות.