

לסיכום, אמר ד"ר מתניה שהמטה בראשותו "יוביל את המדיניות הבינלאומית ברמת שיתוף הפעולה וברמה המשפטית. המטה יהיה גוף קטן, הוא לא יחליף את גופי הביצוע והאכיפה הקיימים. הוא יביט ברמה הלאומית, יתכלל פעילות ויכוון אותה. אם נעשה זאת, נוכל בתוך חודשים להיות במקום אחר לחלוטין ונהיה מסוגלים להוביל ברמה הבינלאומית את האבטחה במרחב הקיברנטי. נגבש תפיסה לנושאים השונים. נעשה הסדרה, נקים גופי חשיבה, נתבסס על המוחות במדינה, נעביר ידע ונתרום להגנה". הוא ציין, כי "בחודשים אלה אנחנו מגייסים אנשים למטה. בתוך כמה חודשים נשים דברים ממשיים על השולחן".

"יש בעיה במודעות הציבור"

"מטה הסייבר שהוקם במשרד ראש הממשלה מסייע לי להיות רגועה באשר לביטחון התשתיות הלאומיות של המדינה - יש 'אבא ואמא' לעניין. אבל אני בפירוש יותר ממואגת בכל הקשור למרחב הקיברנטי במגזר העסקי והפרטי - שם הכל פרוץ", אמרה ח"כ רותית תירוש (קדימה), יו"ר ועדת המדע והטכנולוגיה בכנסת, בפתח הכנס.

לדברי יו"ר ועדת המדע והטכנולוגיה בכנסת, "בחודשיים האחרונים קיימתי דיונים רבים בתחום. מאז הפריצה של ההאקר הסעודי התוודעתי לנושא הסייבר, לסיכונים אשר טמונים במרחב הקיברנטי בשל כשלי אבטחת מידע. המרחב העסקי והפרטי הוא המרחב הבעייתי, שם אין צנעת פרט והכל פרוץ. כל מעבר בסופרמרקט וכל קנייה באינטרנט הם מקור לדליפת מידע".

"חוק ממספר נעליים, אני נותנת את כל הפרטים אודותי, או אז אין להתפלא ששולחים לי מסרונים האם אני רוצה לרכוש משהו בנוסף, ויודעים מהו טעמי המדויק", אמרה ח"כ תירוש. לדבריה, "ישנם המון מאגרי מידע אצל המון ארגונים ואנשים. האם באמת כולם גורמים אחראיים?

חוק מקוד הבנק, אני צריכה לתת את כל הפרטים שלי על מנת לקבל שמלה. זו שערורייה".

"יש בעיה במודעות הציבור", אמרה ח"כ תירוש, "אולם כמובן שאינני מאשימה את הציבור. אני מפנה את דברי לראש הממשלה ולמטה הקיברנטי הלאומי שהוקם, ואומרת: 'רבותי, בצעו תקינה. נדע מה כל עוסק זעיר צריך על מנת לאבטח את המאגר שלו'. כך נדע שיש תו תקן לעסק הזה, שיהיה מאובטח".

"אי אפשר ללמוד את מקצוע אבטחת המידע באקדמיות", אמרה יו"ר ועדת מדע וטכנולוגיה. "ביקשתי מהאקדמיות שיכללו קורסי אבטחת מידע במסגרת הלימודים של מדעי המחשב - שלא כל אחד שמבין במחשבים יודע מעט לפרוץ, יהיה איש המקצוע. יש להנפיק תקנים, להודיע לציבור אילו פרטי מידע מותר ונכון למסור ובעיקר אילו פרטים אסור למסור. אני פונה למטה הקיברנטי הלאומי וקוראת להם לפעול לא רק בתחום התשתיות הלאומיות, אלא גם בתוך המרחב הפרטי והעסקי". ח"כ תירוש סיימה את דבריה בצינה, כי "המודרנה והטכנולוגיה מתקדמות בקצב מהיר הרבה יותר מאשר נושאי המשפט והרגולציה. על הרשות המבצעת והרשות המחוקקת לצמצם פער בלתי נסבל זה. חובה על כולנו להתייחס לעניין בכובד ראש".

ותודה להאקר הסעודי

"ההאקר הסעודי, שהעלה לרשת את פרטיהם האישיים של עשרות אלפי ישראלים, עשה שירות טוב מאוד לתחום הגנת הפרטיות בארץ

וחסך לנו תקציב פרסום ענק להעלאת המודעות לנושא", כך אמר עו"ד יורם הכהן, ראש רמו"ט (הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע) במשרד המשפטים. לדבריו, "אירועי השבועות האחרונים ממחישים את החשיבות שבהגנת פרטיות ומניעת מתקפות סייבר".

בעקבות פרשת ההאקר הסעודי מתכוונת רמו"ט להאצת תהליכי חקיקה בתחום, הוסיף עו"ד הכהן. "נגיש לכנסת בשבועות הקרובים תקנות חדשות לפי חוק הגנת פרטיות. תהיה הסדרה חקיקתית של התחום, נפרט את החובות החלות על עסקים האוגרים מידע. במקביל, עברה בקריאה ראשונה הצעת חוק שמסדירה את סמכויות רמו"ט. נביא ליצירת מודעות ציבורית ולחינוך הציבור, נטפל בהיבטי הרגולציה הנדרשים ונמפה מחדש את הרגולציות לתחום ההגנה על הפרטיות".

הוא ציין, כי "פרשת ההאקר הסעודי אינה אירוע הסייבר הראשון בישראל. אירוע זה אירע לפני שנים, ב-2006, אז פורסמו פרטי מרשם התושבים והודלפו לרשת. זה היה טרור מקוון יהודי, שנזקו חמור בהרבה מזה שגרם ההאקר הסעודי. באוקטובר האחרון הודענו שרמו"ט פענחה את הפרשה. ממצאי החקירה העלו שהעתק אלקטרוני מדויק של מידע ממרשם האוכלוסין שמכיל פרטים רבים על אודות יותר מתשעה מיליון אזרחי ישראל לאורך השנים, לרבות נפטרים וקטינים, נגנב על ידי עובד מיקור-חץ של משרד הרווחה והחזקת בתינו. העובד הזה גרם לנזק בלתי

נתפס שמאפייניו הם של אירוע סייבר, כי הוא הפיץ את המידע ברשת האירוע קרה בשל כשל אבטחת מידע - אדם ישב במקום מורשה ומשם זה התגלגל".

"רמו"ט חוקרת את היבטי פרשת ההאקר הסעודי ונגיש על כך דו"ח ציבורי", הוסיף עו"ד הכהן. "ממה שחקרנו עד כה עולה שבוצע איסוף נתונים ומידע אישי הרבה מעבר לנדרש, לצד אבטחת מידע ברמה נמוכה. התוצאה היא נזק לעשרות אלפים. נחשף מידע אישי, יש להאקרים יכולת חדירה לחשבונות מייל על בסיס יכולת שימוש בהזדהות לא להם והציבור חווה בהלה ודאגה". לדבריו, המסר לעסקים מפרשה זו הוא ש-"יש להשקיע באבטחת מידע מראש. זה הרבה יותר זול מאשר בדיעבד".

"אנחנו אשמים בבעיות האבטחה"

"אנחנו, הצרכנים הפרטיים והעובדים הארגוניים, אשמים בבעיות האבטחה הקיימות בעולם. כמשתמשים, אנחנו רוצים הכול מהר, יעיל, זול וקטן. כך נוצר מצב שבו התוכנה יוצאת לאחר בדיקה מינימלית ולא מעמיקה - דבר שגורם לבאגים", אמר בוקי כרמלי, איש משרד הביטחון. לדברי כרמלי, "תוכנה עם מאה הסתעפויות דורשת טריליוני שנות בדיקה. המסקנה הנובעת מכך היא שהתוכנות לא נבדקות לעומק, הן מוצר שלא ניתן לקבוע שהוא תקין". הוא ציטט מחקר סטטיסטי שהעלה, כי אם צרכן משתמש בתוכנה מסוימת במשך 10 שנים, ב-5 השנים האחרונות הוא ייתקל בה באלף באגים.

"תוכנה זה דבר מסוכן", אמר כרמלי. הוא נתן מספר דוגמאות, ביניהן מטוס איירבוס שהתרסק ב-1990 בשל שגיאת ניווט. "השגיאה הזו קרתה בגלל תקלה של 'חלוקה באפס' (באג ידוע)", אמר.

"מחקר של חולשות"

"פורץ מחשבים לא צריך דוקטורט", הוסיף כרמלי. "הוא צריך נגישות ובעיקר זמן. הוא מחפש באגים, וכשיש 100 אלף מחפשים - זו בעיה. הפורץ בודק אילו באגים היצרן יודע שטרם נחשפו לציבור, הוא עושה מחקר של חולשות".



עו"ד יורם הכהן



ח"כ רותית תירוש